ОБЪЕДИНЕННЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ФРОНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ОППОЗИЦИИ 22—28 АВГУСТА 2005 ГОДА №1 (01)

О ГЛАВНОМ

НАША ЦЕЛЬ – ДЕМОНТАЖ РЕЖИМА

Гарри КАСПАРОВ

Сегодня к большинству российских граждан приходит осознание того, что причина провала экономической политики нынешней власти кроется отнюдь не в отдельных просчетах отдельных недобросовестных и вороватых чиновников. Конечно, в монетизационном грабеже можно обвинить Зурабова, в чуть ли не самых низких темпах экономического роста среди стран СНГ – Грефа с Кудриным, в неумении провести эффективные реформы – отраслевых министров. Однако ясно, что дело не в них. Да, в России на фоне самой благоприятной за последние десятилетия внешнеэкономической конъюнктуры – цены на нефть бьют все рекорды – наблюдается очевидный застой, и у нас еще, пожалуй, никогда не было такого беспомощного и некомпетентного правительства, как кабинет Фрадкова. Но уже ясно, что при президенте Путине мы обречены жить с таким правительством и таким премьером. Потому что, когда во главу угла ставятся не интересы граждан страны, когда рост благосостояния простых людей не является приоритетом национальной политики, а все устремления власти направлены исключительно на удовлетворение узкокорпоративных интересов, какая разница, кто в стране премьер-министр и какое у него правительство? Результат всегда будет один – дальнейшее обнищание народа и откат России на задворки мирового сообщества.

В этих условиях понятно, что смена режима – не просто предвыборная цель, декларируемая отдельными оппозиционными политиками. Смена режима – насущная задача всех граждан России, единственный способ уберечь страну от хаоса и скорого развала. (А такая перспектива сегодня вовсе не выглядит фантастической: достаточно посмотреть, что творится на Северном Кавказе.)

В Кремле всегда понимали, что российский народ в конце концов осознает, что навязанный ему в 2000 году выбор – выбор президента Путина – губителен для страны. В последние годы вся внутренняя политика – отмена губернаторских выборов, установление тотального контроля над институтами гражданского общества (такими, например, как парламент), уничтожение независимых СМИ, эскалация войны в Чечне – преследовала всегда одну и ту же цель – укрепить режим личной власти Владимира Путина. Пресловутая вертикаль власти не защитила от терроризма, не способствовала развитию экономики, не победила коррупцию. Она лишь ускорила процесс концентрации политической и финансовой власти в Москве. Отобрав остатки самостоятельности у республик и областей, Кремль фактически обрекает большинство регионов страны на вымирание. Под угрозу поставлено будущее России как самостоятельного мощного государства, способного играть заметную роль в мире.

В Объединенный гражданский фронт собрались те, кто больше не намерен терпеть такое положение дел в своем отечестве. Среди нас люди самых разных взглядов и убеждений. Есть демократы, есть коммунисты, есть «родинцы», есть национал-большевики. В ОГФ вошло очень много граждан России из числа тех, кто раньше не принадлежал ни к каким партиям или общественным движениям. Всех нас объединяет понимание того, что сегодня не время для идеологических дискуссий, что важнейшая задача для всех ответственных граждан страны – скорейший демонтаж путинского режима, возврат к конституционным нормам. А уж каким будет будущее России, по какому пути развития она пойдет, мы определим в ходе честных, свободных и конкурентных выборов. Эпоха тайных сговоров кремлевских царедворцев и прикормленных олигархов за спиной народа прошла. Мы видим, к чему такие сговоры приводят.

Настало время гражданам России самим позаботиться о своих интересах. Да, нам предстоит пройти тяжелый путь, но победа все равно будет за нами, потому что мы – народ, а они – временщики и узурпаторы!

ПОЙДЁМ ВМЕСТЕ

МОСКВА, 28 августа, 14.00
У Соловецкого камня на Лубянской площади состоится митинг солидарности с арестованными участниками акции 14 декабря 2004 года и их родителями. Сейчас за решеткой находятся 40 юношей и девушек, средний возраст которых – 20 лет. Их судят за то, что они пришли в приемную администрации президента в Москве и предъявили претензии к главе государства за фальсификацию выборов, монетизацию льгот и многое другое.

КОСТРОМА, 22 августа, 17.00
На Сусанинской площади партия Союз правых сил и движение Объединенный гражданский фронт проводят четырехчасовой концерт «Музыка свободы», посвященный Дню российского флага. Специально для участия в концерте в город приезжает легенда российского рока – группа «Парк Горького» (Москва). Вместе с ней выступят «Джек Пот» (Воронеж), «Лето на Марсе» (Ярославль), «Бриз», «Встречная полоса», «9 Мая», «Клондайк», «Территория 51» (Кострома).

ВОРОНЕЖ, 22 августа, 18:30
По проспекту Революции от Петровского сквера пройдет демонстрация жителей города с проносом 50-метрового флага РФ под лозунгами: «Отстоим право на прямые выборы главы города!», «Демократии – да! Диктатуре – нет!». Шествие завершится митингом на площади Ленина. Празднование Дня российского флага организует Комитет действия Воронежского гражданского конгресса.

НАШИ ОРГАНИЗАЦИИ

Региональные координаторы ОГФ:

Владимирская обл.
Алексей Шляпужников
oborona@front.ru

Воронежская обл.
Артур Назаренко
articool@rbcmail.ru

Калужская обл.
Татьяна Котляр
kotlyar@admin.kaluga.ru

Костромская обл.
Сергей Бабкин
babkin44@mail.ru

Липецкая обл.
Александр Карлов
lipchane@narod.ru

Москва
Светлана Ефимова
тел.8-095-585-6892

Новосибирская обл.
Аркадий Янковский
rufront@sol.ru

Приморский край
Владимир Литвинов
kendo@nm.ru
тел. 8-4232-982757

Республика Дагестан
Гаджимурат Камалов
editor@iwt.ru
тел. 8-722-670678

Республика Марий Эл
Рустам Абдуллин
democratic-freedom@rambler.ru
тел. 8-906-138-1881

Республика Северная Осетия — Алания
Виссарион Асеев
vissarionvladimir@rambler.ru

Санкт-Петербург
Ольга Курносова
kurnosova@gmail.com
тел. 8-812-740-4783

Ставропольский край
Андрей Дугин
dugin2002@e-mail.ru

Томская обл.
Иван Тютрин
baken-1307@yandex.ru

Ульяновская обл.
Александр Брагин
bercut@hotbox.ru
тел. 8-902-244-1519

Читинская обл.
Виктор Курочкин
v.kurochkin@mail.ru
тел. 8-3022-263931

Список постоянно обновляется на официальном сайте ОГФ
http://www.rufront.ru/

НА ПЕРЕДНЕМ КРАЕ ■ НА ПЕРЕДНЕМ КРАЕ ■ НА ПЕРЕДНЕМ КРАЕ

ГРАЖДАНСКИЙ ФРОНТ — НОВЫЕ АКТИВИСТЫ

ОГФ объединяет людей, которые борются за свои права

Гарри Каспаров на встрече с Сусанной Дудиевой — главой комитета «Матери Беслана»

Фронт существует всего несколько месяцев, но во многих регионах уже появились наши сторонники. Важно, что они люди дела, и даже за такой небольшой срок нам вместе многое удалось. В первую очередь — привлечь внимание к наболевшим проблемам, актуальным как для конкретного региона, так и для всей страны. В Находке это отстаивание прав владельцев металлических гаражей и защита уничтожаемых местной властью детских образовательных учреждений. В Беслане — поддержка и защита прав пострадавших во время страшного теракта в сентябре 2004 года. В Санкт-Петербурге — реализация закона о монетизации льгот, а также актуальная для всех регионов проблема обеспечения лекарствами. В Москве — выступления против коррумпированной и небеспристрастной судебной системы, в защиту политических заключенных, число которых увеличивается день ото дня.

Круг затрагиваемых Фронтом проблем широк, и в каждом регионе схема действий ОГФ стандартна: 1) информационная поддержка и защита граждан, 2) юридическая поддержка и защита, 3) уличные выступления. Опыт ОГФ показывает, что зачастую власть закрывает глаза на выступления в СМИ, на обращения в судебные инстанции (даже когда они становятся массовыми), предпочитая игнорировать запросы граждан, «тормозить» прохождение бумаг, нарушать права адвокатов. В таком случае самым действенным способом остаются выступления на улице. Так, наши сторонники в Находке собрали два многочисленных и ярких митинга, и только тогда власть соизволила заметить проблемы, волнующие жителей города. Кстати, опробована — и успешно — новая форма массовых выступлений: манифестация на автомобилях. Такой опыт уже есть у наших сторонников в Москве и Владивостоке. Первая акция на машинах была проведена 19 мая в защиту машин с правым рулем (правительство обсуждало тогда предложение о запрете в России праворульных машин). Во Владивостоке мероприятие это собрало 5000 машин! Понятно, что такое выступление даже с помощью ОМОНа (что в последнее время полюбили делать наши власти) разогнать трудно.

В присутствии ОМОНа, к сожалению, теперь проходят почти все акции, проводимые ОГФ. В Москве, возле Мещанского суда, ОМОН применил силу, несмотря на множество телекамер, в отношении людей, которые уже расходились после проведения пикета. Понятно, что федеральные каналы этих кадров не показали, но соответствующие свидетельства уже фигурируют в деле, которое завела прокуратура по заявлениям членов ОГФ о противоправных действиях ОМОНа. ОМОН не раз применял силу и в Санкт-Петербурге, где ОГФ проводил несколько акций.

Стоит отдельно отметить позитивный опыт Санкт-Петербурга, где уже удается выступать совместно с многими другими политическими и общественными организациями: здесь идеологические противоречия давно отошли на второй план и сообща действуют и сторонники ОГФ, и сторонники КПРФ, «ЯБЛОКА», «Нашего выбора», НБП и многие другие.

Выступать единым фронтом, невзирая на идеологические расхождения, в защиту демократических институтов, практически уничтоженных в России, — вот главная задача ОГФ. Например, поездка лидера ОГФ Г. Каспарова в столицу Республики Марий Эл Йошкар-Олу показала, что первый необходимый шаг — помочь разным людям и политическим силам в регионе научиться говорить и слушать друг друга. Только так можно сформировать общую для региона политическую повестку дня и, собрав разрозненные силы, выступать против самоуправства, беззакония и нарушения прав граждан. Во многих регионах России это единственная возможность переломить ситуацию. Пока люди не могут договориться между собой, у них нет шансов победить. Для того и создан ОГФ — помочь объединиться и победить. Присоединяйтесь к нам.

(Смотрите информацию о региональных организациях на стр. 1 и на сайте www.rufront.ru)

НА ПЕРЕДНЕМ КРАЕ ■ НА ПЕРЕДНЕМ КРАЕ ■ НА ПЕРЕДНЕМ КРАЕ

ЗА САДОВЫМ КОЛЬЦОМ ■ ЗА САДОВЫМ КОЛЬЦОМ

ОППОЗИЦИЯ В ОТПУСК НЕ УХОДИТ

Петербурга оппозиционного летняя спячка не коснулась. В городе формируется местное отделение ОГФ: уже состоялось учредительное собрание, на котором избраны региональный совет, председатель и ревизор.

К середине августа в нашем отделении официально зарегистрировались 32 человека, но фактически нас гораздо больше. Люди продолжают приходить и подавать заявления. Активисты уже объединяются в рабочие группы, с тем чтобы спланировать дальнейшие действия и определить формы борьбы.

Впрочем, борьба в Питере ни на минуту не прекращалась. Большинство из членов Петербургского отделения — люди в оппозиции не новые. Но объединение их в ОГФ, мы надеемся, и поможет решить многие организационные вопросы, и даст дополнительный импульс для творческой работы, мозгового штурма.

Кроме того, после регистрации отделения появится возможность подавать заявки на проведение акций от юридического лица — быть может, это изменит отношение властей к нашим выступлениям. Все последнее время оппозиционерам не разрешали проводить пикеты и митинги там, где они были запланированы: предлагалось, например, обращаться к депутатам не перед Смольным, а перед Театром юного зрителя. А когда мы проводили акцию на заявленном месте, против нас возбуждались административные дела. Впрочем, последний такой процесс закончился в нашу пользу: суд признал незаконным задержание участников акции протеста по поводу выдачи омоновца Сергея Бабина чеченским властям (акция проходила в конце мая перед базой петербургского ОМОНа на канале Грибоедова).

Ждали мы положительного эффекта и от встречи с губернатором Валентиной Матвиенко, назначенной на 15 июля. Однако Валентина Ивановна предпочла общению с оппозицией поездку в зоопарк и общение с обезьянками. Вместо губернатора к нам отправились Виктор Лобко — руководитель администрации города, которую Уставный суд уже признал незаконной, — а также председатель комитета по законности и правопорядку Леонид Богданов, чьей отставки, в частности, мы и хотели добиться на встрече с Валентиной Матвиенко. Естественно, никакого конструктивного разговора не состоялось. И, видимо, уже не состоится: как заявил журналистам в тот же день Лобко, отныне в планах губернатора — встречи с представителями только политических партий, а не общественных объединений. Ну что ж, если власть не готова общаться с оппозицией в кабинетах, ей придется услышать то, что думают о ней люди на улицах.

Ольга КУРНОСОВА,
председатель Петербургского регионального отделения ОГФ

ЗА САДОВЫМ КОЛЬЦОМ ■ ЗА САДОВЫМ КОЛЬЦОМ

■ ХРОНИКА ПРОТЕСТА

Челябинск

ПЕНСИОНЕРЫ ТРЕБУЮТ СОХРАНИТЬ БЕСПЛАТНЫЙ ПРОЕЗД ДЛЯ ДЕТЕЙ

В понедельник 8 августа активисты Российской партии пенсионеров пикетировали здание администрации города. Пожилые люди и их внуки требовали остановить действие постановления городской Думы, отменяющего льготные цены на проездные билеты для студентов и бесплатный проезд в городском транспорте для школьников.

Каспаров.Ru

Москва

ВО ВРЕМЯ РАЗГОНА ПИКЕТА ПРИМЕНЕНЫ СПЕЦСРЕДСТВА

Во вторник 9 августа более 20 активистов движения «Авангард красной молодежи» приковали себя друг к другу наручниками возле здания Генпрокуратуры. Они требовали освободить из-под стражи 39 лимоновцев, задержанных во время акции в приемной администрации президента, а также еще семерых членов НБП — участников акции у здания Минздрава. Автомобильное движение по Большой Дмитровке было остановлено. Во время разгона пикета милиция применила спецсредства.

«Эхо Москвы», РИА «Новости»

Ставропольский край

РАБОТНИКИ ТОРГОВЛИ ПЕРЕКРЫЛИ ФЕДЕРАЛЬНУЮ АВТОТРАССУ «КАВКАЗ»

Во вторник 9 августа в Предгорном районе прошел стихийный митинг работников оптовых рынков. Около двух тысяч человек протестовали против очередного повышения арендной платы, инициированного администрациями рынков района. Участники акции требовали от местных властей и властей Пятигорска контроля над руководством рынков.

Каспаров.Ru

Грозный

ЖИТЕЛИ ЧЕЧНИ ТРЕБУЮТ КОМПЕНСАЦИЙ

В четверг 11 августа в центре Грозного на несанкционированный митинг вышли около ста человек с требованиями начать выплату компенсации за жилье и имущество, утраченные в ходе боевых действий на территории Чеченской Республики. Участники акции собираются объявить голодовку, если власти республики не выполнят своих обещаний.

«Эхо Москвы», РИА «Новости»

Екатеринбург

ЭКОЛОГИ ПРОДОЛЖАЮТ ВЫСТУПАТЬ ПРОТИВ ПРЕВРАЩЕНИЯ РОССИИ В ЯДЕРНЫЙ МОГИЛЬНИК

В четверг 11 августа в Екатеринбурге состоялась акция протеста группы «Экозащита!» с участием активистов из 12 городов России. Экологи растянули на мосту в центре города стометровый транспарант с надписями: «Нет ввозу радиоактивных отходов!», «Урал — не помойка Европы!», «Радиация — смерть». Одного из участников акции арестовала милиция.

lkd.ru

Санкт-Петербург

ПИТЕРСКИЕ ДОКЕРЫ ОБЪЯВИЛИ О НАЧАЛЕ БЕССРОЧНОЙ ЗАБАСТОВКИ

В пятницу, 12 августа, трудовой коллектив Морского порта Санкт-Петербурга принял решение о бессрочной забастовке, поскольку, несмотря на все протестные действия докеров, администрация порта отказалась перезаключать старые коллективные договоры, не желая сохранять прежний уровень зарплаты и профсоюзные гарантии. Забастовка начнется 30 августа.

Каспаров.Ru

Красноярск

МАРШ ПРОТИВ АНТИДЕМОКРАТИЧЕСКОГО РЕЖИМА

В пятницу 12 августа левые активисты Союза коммунистической молодежи организовали в Красноярске Марш свободы и демократии. 45 человек прошли от площади 350-летия Красноярска до площади Революции с лозунгами против режима, нарушающего, по мнению молодых людей, права граждан страны на свободу публичного выражения своих взглядов и демократию.

lkd.ru

ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ

ОТМОРОЗЕНКО

Борьба с главой подмосковного Королева привела местных членов «Родины» в ряды ОГФ

В Подмосковье в преддверии намеченных на 4 сентября выборов в местные Советы закипают межпартийные страсти. Борьба за депутатские кресла иногда вполне оправдана, поскольку ведется в интересах смиренных обывателей, размеренному существованию которых препятствуют нынешние хранители вертикали власти. А они все чаще оказываются связанными профессиональными узами с могучей «Единой Россией». И пока партия-монополист тихо подминает под себя умеренную (читай: карманную) политическую оппозицию, партийцы-администраторы в практическом смысле ощущают себя полноправными хозяевами жизни на вверенных им территориях. Например, в подмосковном «космическом» Королеве, главой администрации которого является единоросс Александр Морозенко.

У жителей легендарного советского наукограда к отцу города скопилось немало претензий. Да так немало, что королевцы (а это в силу специфики места — пожилая техническая интеллигенция, то есть не самая политически активная часть населения) в июне собрались на митинг под лозунгами: «Хватит обманывать народ», «Наукоград не бандитоград» и т. д. Даже «Мир — хижинам, война — дворцам»: будто бы дело происходит во времена не Александра Федоровича Морозенко, а его полного тезки Керенского. В общем, революционная ситуация налицо.

Королевские проблемы типичны для любого населенного пункта России, но заурядность не убавляет актуальности. Власть дурит и своевольничает, руководствуясь корыстными интересами, а «маленькому человеку» в прямом смысле некуда пойти.

С Самаровского поля — необычайно выгодного места для элитной застройки — вытесняют гаражный кооператив, не гнушаясь прямыми поджогами тех убогих железных хибарок, владельцы которых отказываются съезжать. Дачному кооперативу «Новый быт», ведущему свое происхождение еще с 30-х годов и включающему в себя Дом-музей Марины Цветаевой, угрожает строительство многоэтажек, которые нависнут прямо над дачными участками (а то и на месте некоторых из них, скупаемых у пенсионеров за 500 долларов). В микрорайоне Текстильщик закрытую за ветхостью больницу для сердечников переделали в управу районной администрации — здание в стиле евроремонта. Ну а жители дома № 14 по ул. Тарасовской уже дошли до судебного иска городу, требуя расселения из халупы, не соответствующей никаким жилым нормам. И так далее.

Можно, конечно, сетовать на то, что королевцев просто испортил квартирный вопрос, но в устах главы администрации это все равно неуместно. Впрочем, Морозенко не сетует — он вообще не отвечает на претензии, а со страниц местной прессы рассказывает, как при нем стало лучше и веселее жить в городе. Жителям остается выходить на митинги, а наиболее инициативным — идти в депутаты.

И вот пламенные «антиморозенковцы» — председатель кооператива «Новый быт» Дмитрий Григоренко, житель многострадального дома на Тарасовской Сергей Путилин, представители гаражного кооператива Ольга Панкова и Владимир Белов, а также журналистка Анастасия Годунова — решили баллотироваться в городской Совет. Вступили в «Родину». «В городе только две сильные и активные партии: КПРФ и «Родина», — объяснила мне Анастасия Годунова. — Не считая «Единой России», конечно, но это сам Морозенко и есть. КПРФ у нас — это даже не Зюганов, просто какие-то безликие и послушные чиновники. И нам понравилась «Родина» — оппозиционная, громогласная, говорящая от имени народа».

Но оказалось, что и на «Родину» положиться нельзя. Вот сцена будто бы из политического детектива (впрочем, в лучшем случае пера Юлиана Семенова). 14 июля на предвыборном заседании Совета областного (а не городского!) комитета «Родины» в Москве появляется независимый королевский депутат Олег Бугашов, считающийся человеком Морозенко (напомним: единоросса). Он проводит долгие конфиденциальные переговоры с Сергеем Кравченко, секретарем московского обкома «Родины» и одновременно — следите за сюрреалистической логикой! — помощником депутата Мособлдумы от «Единой России» Вадима Андронова.

И что здесь осталось от «Родины»? Только новоиспеченный член партии Бугашов, тут же принятый в партию в обход городской организации, зато принесший с собой еще 50 анкет желающих вступить в ряды «Родины» вместе с ним. Теперь же этот «засланный казачок» требует отчетно-выборного собрания «Родины» и утверждения новых депутатов в горсовет взамен уже утвержденных «антиморозенковцев». Главе регионального отделения «Родины» в Королеве Михаилу Арсентьеву, воспротивившемуся таким требованиям, уже вынесено предупреждение.

Кандидаты в депутаты Дмитрий Григоренко, Анастасия Годунова, Ольга Панкова, Владимир Белов и Сергей Путилин решили рассказать эту историю на страницах «ОГФ». Кстати, Григоренко и Годунова еще до скандала стали членами Фронта, считая, что и эта организация поможет в их борьбе с «отмороженным» городским начальством. Теперь они думают, что только она.

Александр ПАНОВ

ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ

САМООБОРОНА САМООБОРОНА САМООБОРОНА САМООБОРОНА

ЕСЛИ ВАС ИЗБИЛИ В МИЛИЦИИ...

Сразу же следует зафиксировать имеющиеся у вас телесные повреждения. Это можно сделать в травмопункте или в специальном государственном учреждении, проводящем медицинские экспертизы, которое на платной основе, без какого-либо направления проводит медицинское освидетельствование и выдает соответствующий документ. В дополнение к этому, если повреждения заметны на вашем лице или теле, можно сфотографировать их и впоследствии использовать снимки как одно из доказательств совершенного в отношении вас насилия. Если вы после пережитого шока самостоятельно дошли до дома или до рабочего места, где вам стало плохо, не ждите утра или подходящего времени, а сразу же вызывайте «скорую помощь». Медики всегда спрашивают об обстоятельствах получения травмы — не стесняйтесь, обязательно говорите, что имеющиеся повреждения вам нанесли сотрудники милиции. Впоследствии это может стать еще одним доказательством (допрос врачей, журнал в больнице, где будет указано, что травму вы получили в результате избиения сотрудником правоохранительных органов, а не в результате, например, падения).

Знайте, что любое противоправное действие, совершенное сотрудником правоохранительных органов (оперуполномоченный, участковый, сотрудник ГАИ), в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством РФ является подследственностью органов прокуратуры. Это значит, что заявление надо подавать в прокуратуру, чаще всего в районную (городскую) прокуратуру по месту совершения преступления. Оно может называться либо заявлением о возбуждении уголовного дела, либо заявлением о преступлении. Не стоит писать его на имя начальника ГУВД области или министра внутренних дел республики, а также в соответствующее Управление собственной безопасности: данные структуры не имеют полномочий по расследованию уголовных дел в отношении сотрудников милиции. По этой же причине не стоит обращаться непосредственно к прокурору республики или области: он переправит ваше заявление в нижестоящую прокуратуру, а вы потеряете значительное время.

В заявлении необходимо указать свои данные (фамилию, полное имя, отчество, место жительства, контактный телефон), описать, что с вами произошло, по возможности указать конкретного человека, совершившего в отношении вас преступление. Если вы не знаете фамилию и должность, то опишите внешность, возраст, особые приметы, голос, автомашину, звание, форму (цвет, знаки отличия) и т.д. Практика показывает, что идентифицировать милиционеров достаточно просто. Кроме того, обязательно сообщите данные свидетелей, которые могли бы подтвердить ваши слова. Даже если вы находились с избившим вас сотрудником милиции «один на один», всегда можно найти доказательства его вины. Например, укажите в заявлении, с кем вы общались непосредственно до избиения: этот человек может подтвердить, что за полчаса до случившегося он виделся с вами и у вас не было никаких телесных повреждений.

Если избиение произошло на улице или в другом многолюдном месте, оглянитесь вокруг: наверняка это привлекло внимание окружающих. Выберите самых сочувствующих и попросите их в случае необходимости быть свидетелями в прокуратуре и суде и подтвердить случившееся. Если они согласны, не забудьте взять контактную информацию.

ЧИКОВ П.В., к.ю.н.,
руководитель правового отдела
фонда «Общественный вердикт»

САМООБОРОНА САМООБОРОНА САМООБОРОНА САМООБОРОНА

В СВОЕМ ПРАВЕ В СВОЕМ ПРАВЕ В СВОЕМ ПРАВЕ В СВОЕМ ПРАВЕ

КУДА ИДТИ СУДИТЬСЯ

Защита своих прав в суде – неотъемлемое право гражданина. Однако с реализацией этого права возникает немало трудностей. Начнем с того, что человек, решивший защищать свои права в суде, далеко не всегда знает, в какой именно суд ему обращаться.

Иск, как правило, должен быть подан по месту жительства ответчика, однако есть случаи, когда закон предоставляет возможность самому истцу выбрать, в какой суд обратиться.

1. В случае спора о праве на земельные, садовые и иные участки, дома, строения, жилые и нежилые помещения и другие объекты, называемые недвижимостью, а также об освобождении имущества от ареста иски подаются в суд по месту нахождения этих объектов или арестованного имущества.

2. Если иск будет предъявлен к нескольким ответчикам, проживающим или находящимся по разным адресам, то истец сам выбирает суд. Необходимо только, чтобы один из ответчиков проживал на подсудной данному суду территории. Встречный иск заявляется в суд, где рассматривается первоначальный.

3. Закон предусматривает случаи, когда истец имеет возможность выбрать между тем или иным судом в зависимости от обстоятельств дела. Если истец не знает места жительства ответчика или тот его не имеет, то иск предъявляется по месту нахождения его имущества или по известному последнему месту жительства. Разумеется, в этом случае суду предоставляется документальное подтверждение этого обстоятельства.

4. Иск к юридическому лицу подается по месту нахождения его юридического адреса, а иск к юридическому лицу, вытекающий из деятельности его филиала или представительства, можно предъявить по месту нахождения последних.

5. Иски об установлении отцовства или о взыскании алиментов могут предъявляться по месту проживания истца. Иск о расторжении брака истец также может заявить по месту своего проживания, если при нем находится несовершеннолетний или состояние его здоровья препятствует выезду в суд, на территории подсудности которого проживает ответчик.

6. Если истец намерен заявить иск о возмещении вреда в результате повреждения здоровья, смерти кормильца, он также может обратиться в суд по месту своего жительства или в суд по месту причинения вреда.

7. Иски о защите трудовых, пенсионных и жилищных прав по желанию истца заявляются в суд по месту его проживания.

8. Иск о взыскании долга с умершего, если он предъявляется до принятия наследства, заявляется по месту открытия наследства. Такая необходимость может возникнуть, если вопрос с принятием наследства затягивается.

В СВОЕМ ПРАВЕ В СВОЕМ ПРАВЕ В СВОЕМ ПРАВЕ В СВОЕМ ПРАВЕ

ДИСКУССИЯ ДИСКУССИЯ ДИСКУССИЯ ДИСКУССИЯ ДИСКУССИЯ

А НУЖНА ЛИ ДЕМОКРАТИЯ?

ПОЧЕМУ Я НЕ В ОГФ

Леонид РАДЗИХОВСКИЙ

Потому, что я не верю в «народную демократию» для России, боюсь оранжевой революции и не хочу ее.

Созрел народ или не созрел для того, чтобы хотя бы осознанно голосовать? Обратимся к фактам. 10 лет с дурацким гоготом голосуют за Жирика — и прокатили СПС и «ЯБЛОКО». (Плохие или неплохие, но других демократов у меня для вас нет.) А успех «Родины»? Да, такие националисты-популисты есть и в «образцовых демократиях» (Ле Пэн) — но там есть и другие партии! А у нас с 1993 года назначенная «партия начальства» — или избранные народом национал-популисты (и все усыхающие демократы… пока не отмерли совсем).

Таковы РЕАЛЬНЫЕ политические пристрастия БОЛЬШИНСТВА. Мне эти пристрастия противны — так же, как ему противны мои. Каждый при своем — отлично. Но мне предлагают помогать ВОТ ЭТОМУ большинству свободнее выразить свою волю. Зачем мне это нужно? Больше того — как будто чувствуя, что не созрели для разумного голосования, наши граждане вовсе не рвутся к политической демократии: с каменным равнодушием отнеслись к отмене губернаторских выборов (это вам не проездные отнять!). Итого: равнодушно и без охоты голосуют «за начальство» и «для прикола — за Жирика». А я должен стараться расширить ДЛЯ НИХ политическую демократию?!

Совсем иное дело — «бытовые свободы». Открытая страна, свобода выезда. Да, это мне жизненно необходимо. И здесь мои симпатии совпадают с симпатиями большинства. Но на эти бытовые удобства свободы власть и не покушается. Свобода частной собственности — и здесь мои симпатии совпадают с народными (об олигархах — отдельная тема). Да, за эти права я готов по мере слабых сил побороться — но на них никто пока и не покушался.

Да, есть такая штука, как полицейский произвол, — точка, в которой будто бы пересекаются «человеческие» и политические свободы. Должен заметить, что советская милиция (о КГБ речи нет) была как будто не такой «беспредельной», как нынешняя. Значит, демократии стало больше, но милицейский бандитизм только вырос. Так что связь между свободой и ограничением ментовского произвола — непрямая.

Свобода информации? Народ легко пережил ликвидацию всех политических программ, ему (народу) хватает Пушкова и Караулова. Опять же рад и горд за этот народ. Но какого черта я должен стараться помочь ему иметь «свободу слова» на ТВ? Свободу для кого? Для любезных народу Проханова, Лимонова, а пожалуй, и г-на Миронова, которые пока что ТВ-голоса не имеют? «Мне глубоко чуждо ваше мнение, но я готов отдать жизнь за ваше право его высказать». Да, свободное высказывание их взглядов действительно грозит моей жизни (или как минимум безопасности). Так вот, Макашова и Проханова я, конечно, люблю, но свою свободу люблю еще больше. Посему хочу, чтобы для них не было свободы слова: для них ее и так многовато. Или вы хотите свободы слова НЕ ДЛЯ ВСЕХ, хотите новой цензуры — допустим, либерально-демократической? Я не прочь — но ведь этого же не будет. Свобода — так свобода для всех. А за это — спасибо. Уж лучше тоска казенная, чем фашистское веселье на ТВ-экране, даже вперемежку с либеральными речами.

В общем, как Пушкин и Победоносцев, как авторы «Вех» и как Путин, как русофобы и юдофобы, как реакционеры и западные демократы, как профессора, пишущие об «особом пути», и как дядя Вася, легко отказывающийся от своего права голосовать, я не верю в готовность российского (отнюдь не только русского) народа к широкой политической демократии. Берите свободы столько, сколько можете проглотить, — но не больше, иначе подавитесь. Сегодня свободы маловато, можно проглотить и больше. Но ненамного больше. Пьяный воздух полной свободы по-прежнему вреден для наших хрупких легких. Почему так? См., как говорится, историю государства Российского.

Возьмем хотя бы последние годы — то, что мы не из книг знаем.

1991-й, наша оранжевая революция. Демократическая? Как сказать! Хорошо помню ельцинские митинги. Да, там были сторонники западного пути развития, свободы собственности и т.д. Но куда больше было совсем других, объединенных просто завистью и ненавистью к номенклатуре. «У них денег куры не клюют, а нам на водку не хватает». Были и дикие надежды на то, что Запад станет нас чуть не содержать, были и националистические мечты о России, выделившейся из СССР, об отделении от «чурок» и «чучмеков», сосущих Россию…

Отлично, что во главе этого компота оказался безразмерный популист Ельцин. Отлично, что он качнулся в сторону Запада и либерализма. И повел за собой ОБМАНУТЫЙ им народ. Никогда народ с открытыми глазами не голосовал за демократию, уж тем более — за западный путь развития.

И если оранжевая революция 1991-го проскочила благополучно, то ведь чудо спасло нас от разгула красно-коричневой ДЕМОКРАТИИ в 1993-м. Ведь и в 1993-м у Белого дома был народ — с Макашовым, Баркашовым, парламентом и стальной арматурой. Вот про этот оскал «российской демократии» не советую забывать ярым демократам и сегодня.

Так что, чем строить, скажем, парламентскую республику, рискуя охлократией и революцией, не лучше ли поджать демократический хвост и жаться к ноге просвещенного авторитаризма?

Но его — просвещенного! — нет как нет. «В России две напасти: внизу — власть тьмы, вверху — тьма власти».

Вот тут я спорить не стану — не с чем спорить.

Ни ельцинско-чубайсовская «коррупция за демократию», ни тем паче путинская «коррупция за государственность» меня ну никак не вдохновляют. НО ДРУГИХ ПИСАТЕЛЕЙ У НАС НЕТ! И в случае еще одной «демократической революции» они не появятся — НЕОТКУДА. Переделить еще раз власть/собственность — нет проблем. Создать либеральную демократию «из своего ребра» — проблема. Нет таких ребер — ни у Каспарова, ни у кого другого.

Власть все-таки немного (очень чуть-чуть) ответственнее («лучше») своего народа. Но в общем, хоть и без демократических выборов, народ вполне достоин своих правителей, а правители — народа.

Так что же, я — мизантроп? Реакционер? Народоненавистник? Народ — он разный. Я бы хотел ни от него, ни от государства не зависеть, да и вообще поменьше от кого-то зависеть. «Зависеть от царя, зависеть от народа — / Не все ли нам равно? Бог с ними». Щелочку для такой независимой жизни нынешний строй открывает — и слава тебе Господи!

Но ведь возможен кризис (экономический, политический)? Увы, более чем. Но вы знаете (РЕАЛЬНО, БЕЗ ДУРАКОВ ЗНАЕТЕ?!), как его избежать? Да, есть много разных рецептов. Слишком много, слишком разных. И не поймешь — не то они отдаляют кризис, не то приближают… А когда не знаешь, куда бежать, то лучше двигаться ощупью, осторожно. Отдельные явные мерзости/глупости (от дела «ЮКОСа» до «письма депутатов против евреев») я вижу, против них по мере сил выступаю. Но глобального альтернативного пути — увольте, не вижу …

Так благое дело делает ваш Фронт или нет? Да, благое… в микроскопических дозах, пока он практически бессилен. Цель — ничто. Движение — все. Покусывать, подкалывать, пошумливать — отчего же нет? Но ВСЕРЬЕЗ переворачивать лодку — Боже упаси!

Как видите, мои мысли более чем банальны. «Глупый пингвин робко прячет тело жирное в утесах». Да, не спорю: а чего вы еще хотите от трусливого обывателя, которого не слишком волнует Великая Россия (и Великая Демократия), лишь бы обойтись без великих потрясений?

ПОЧЕМУ Я В ОГФ

Александр ГОЛЬЦ

Со многим, что утверждает Леонид Радзиховский, трудно не согласиться. Да, действительно российские избиратели голосуют или за начальников, или за вполне омерзительных националистов. Да, собственно демократические ценности занимают в шкале их приоритетов сто десятое место. Ну, не видят наши сограждане прямой связи между наличием у них демократических прав и сохранением товарного изобилия, свободы выезда за рубеж, возможности менять валюту. Правда и то, что довольно многие россияне придерживаются вполне диких взглядов на мир.

Так чего, спрашивается, биться, чтобы этот малоприятный народец имел возможность пользоваться свободами, которые не нужны ему вовсе? Так пусть и дальше укрепляется вертикаль власти, подпираемая управляемой демократией. Да, у власти этой случаются заскоки. То одного посадит за шпионаж, то другого — за то, что не по понятиям жить пытался, в политику лез. Бизнес, ей приглянувшийся, запросто отнять может. И очень любит, чтобы ее по телевизору хвалили и благодарили. Это, может, противно, но не страшно: не будешь высовываться — не тронут. Телевидение не нравится — так книжки читать надо. Пахнет все это мерзко — ну так мы не из брезгливых. Ведь эта власть мало того что доллары иметь разрешает, она еще нас от бунта бессмысленного и беспощадного защищает. И глядишь, лет через 100—200 под постоянным присмотром квартальных надзирателей народ и дозреет до свободы. Сравнительно недавно в подобном духе рассуждал и главный наш идеолог, заместитель главы президентской администрации Владислав Сурков. Извольте, мол, любить нашего единственного европейца, а то, не дай бог, еще похуже найдется. При этом демократам следует не на рожон лезть и задирать Кремль, а заняться созданием интеллектуального задела на будущее — заранее написать правильные законы и разумные концепции, чтобы, когда и если придет их время (лет через 100—200), не терять время на раскачку.

Замечу, что о неготовности русского человека к свободе твердят все российские правители, начиная с Екатерины Великой, оправдывая свое нежелание эту свободу ему дать. При этом, правда, всякий раз обещают: если авторитаризм — то уж наверняка просвещенный, если реформы — то конечно же сверху. Всякий раз, однако, реформы почему-то останавливались на полпути, а авторитаризм, обещавший просвещенность, быстро скатывался к вполне варварской диктатуре. И рассчитывать на то, что на сей раз произойдет иначе, нет никаких оснований.

Впрочем, я не согласен с Леонидом Радзиховским (а его мнение разделяет значительное число либерально мыслящих людей) не только по этому вопросу. Может быть, главная проблема российских либералов в том и состоит, что они (точно так же, как российская власть) отделяют себя от народа, видят себя вне него. Это, по существу, отрицание демократии. Бесконечные разговоры о неспособности россиян пользоваться свободой и демократией являются, по сути дела, попыткой снять с себя ответственность за то, что происходит в стране, освободить себя от необходимости вести с согражданами диалог, цель которого — убедить в правильности тех или иных идей.

Мне кажется ошибочной и изначальная посылка: путинский режим стабилен и просуществует еще долго, а кризис вероятен, но не неизбежен.

На самом деле система власти, именуемая управляемой демократией, именно сейчас демонстрирует свою неустойчивость. Без видимых внешних причин — цены на нефть высоки, оппозиция задавлена, население пассивно — российская власть пребывает в перманентной истерике. То глава кремлевской администрации Дмитрий Медведев вдруг заявляет, что стране угрожает распад из-за отсутствия единства у элит, то директор ФСБ Патрушев сообщает, что иностранные разведки ведут свою подрывную деятельность через образовательные организации. Если одни начальники изо всех сил доказывают, что оранжевая революция невозможна в России, то другие спешно формируют пропутинское молодежное движение, которое должно этой революции противостоять.

Подозреваю, что отнюдь не происки вымышленных иностранных врагов и пресловутой «пятой колонны» заставляют так нервничать Путина и его приближенных. Все дело в укладе, когда президент не главный, а единственный субъект власти. Обычная для демократии система сдержек и противовесов отсутствует, поскольку парламент, суды всех уровней, региональные и местные власти превращены в муляжи. Вместо этой системы Путин соорудил другую — в ней Сурков является противовесом Сечину, а Черкесов сдерживает Патрушева.

Эта система может существовать только в случае, если незыблемым остается ее главный элемент — Владимир Путин. Потому что не президент вообще, а именно этот конкретный человек является единственной инстанцией, перед которой ответственны все институты и чиновники государства. Немного похоже на самодержавную монархию, с той лишь разницей, что любому чиновнику известно, как именно после смерти монарха его наследник вступит во власть (точно так же был известен порядок избрания генсека ЦК КПСС). А режим, который изображает полноценную демократию, разумеется, открыто установить порядок престолонаследования не может. На ком бы Путин ни остановил свой выбор, существующая система будет разрушена. И мысли каждого из путинской команды уже сейчас, за три года до выборов, заняты тем, что будет после того, как Путин выберет себе преемника. Кто знает, какие планы придут в их головы, думающие о том, чтобы сохранить собственность, свободу, а может быть, и жизнь (мы уже успели убедиться, что нравы в этой компании суровые). Напомню: чтобы привести Путина к власти, в свое время устроили вторую чеченскую войну. Теперь же каждый из команды будет бороться за себя. Теми средствами, которые ему известны. Так что жесточайший политический кризис в ближайшие годы не вероятен, а неизбежен.

С точки зрения сохранения управляемой демократии Путину следовало бы оставаться в Кремле до преклонных лет, если не до смерти. Но и это обстоятельство вряд ли убережет Россию от жесточайших кризисов. Продление пребывания Путина у власти под любым предлогом просто уничтожит его легитимность в глазах мировых лидеров, он превратится в еще одного узурпатора власти из развивающихся стран, подобие пакистанского диктатора Мушаррафа. И тогда соблюдение так любимых Леонидом Радзиховским «бытовых свобод» тоже не гарантировано. К примеру, уже в 2008 году практически все выпускники гражданских вузов будут обязаны отправиться на службу в армию. Это, как считают многие социологи, может обернуться массовой эмиграцией. Естественный ответ власти, которая уже не будет оглядываться на международную реакцию, — отнять загранпаспорта у «призывного контингента», то есть у всех мужчин в возрасте до 27 лет.

Я совершенно не склонен считать путинский застой вечным. Наоборот, в скором времени он сменится жестоким политическим кризисом, источником которого будет сама власть, а отнюдь не демократы. Главное, что необходимо сделать, прежде чем кризис наступит, — создать организацию, которая была бы способна объединить всех вменяемых граждан в противодействии режиму, когда он окончательно сойдет с ума. Нам следует научиться организовывать этот протест. И даже в этом случае это совсем не гарантирует успеха. Но это единственная возможность не перестать себя уважать. Поэтому я и пришел в ОГФ.

Главный редактор Александр ГОЛЬЦ. Редакционный совет: Денис БИЛУНОВ, Гарри КАСПАРОВ, Марина ЛИТВИНОВИЧ, Сергей ПАРХОМЕНКО, Александр РЫКЛИН, Игорь ЯКОВЕНКО
www. rufront.ru E-mail: gazeta@rufront.ru